



LEADERSHIP SCHOOL

Preparing Higher Education leaders to become the change makers of the university of tomorrow

Personalising assessment through responsive e-learning solutions

Block 5, New approaches to assessment, 16 November 2016

Andrea Karpati
andrea.karpati@ttk.elte.hu

ELTE University, UNESCO Chair for Multimedia
in Education, Budapest, Hungary

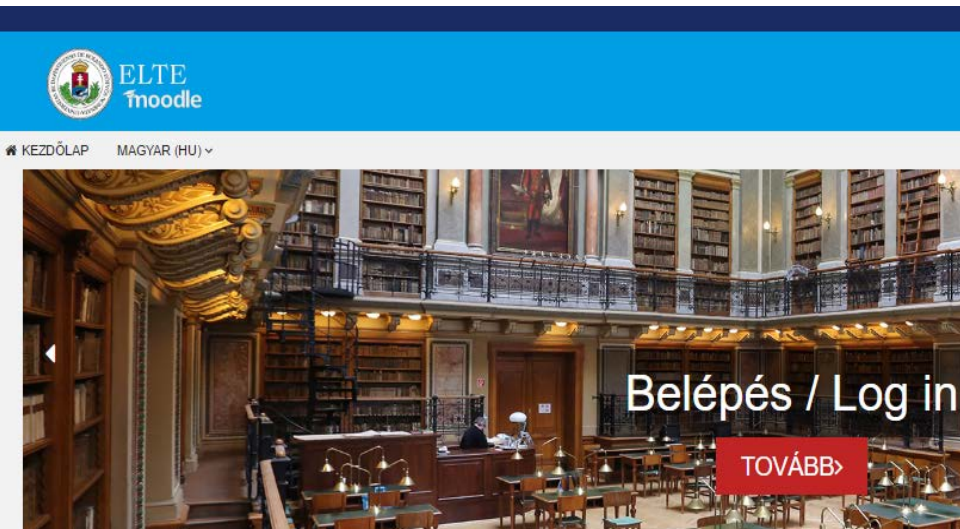


Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Table of contents

- Personalised assessment through online presence
- Beyond testing: responsive, formative evaluation methods in Canvas





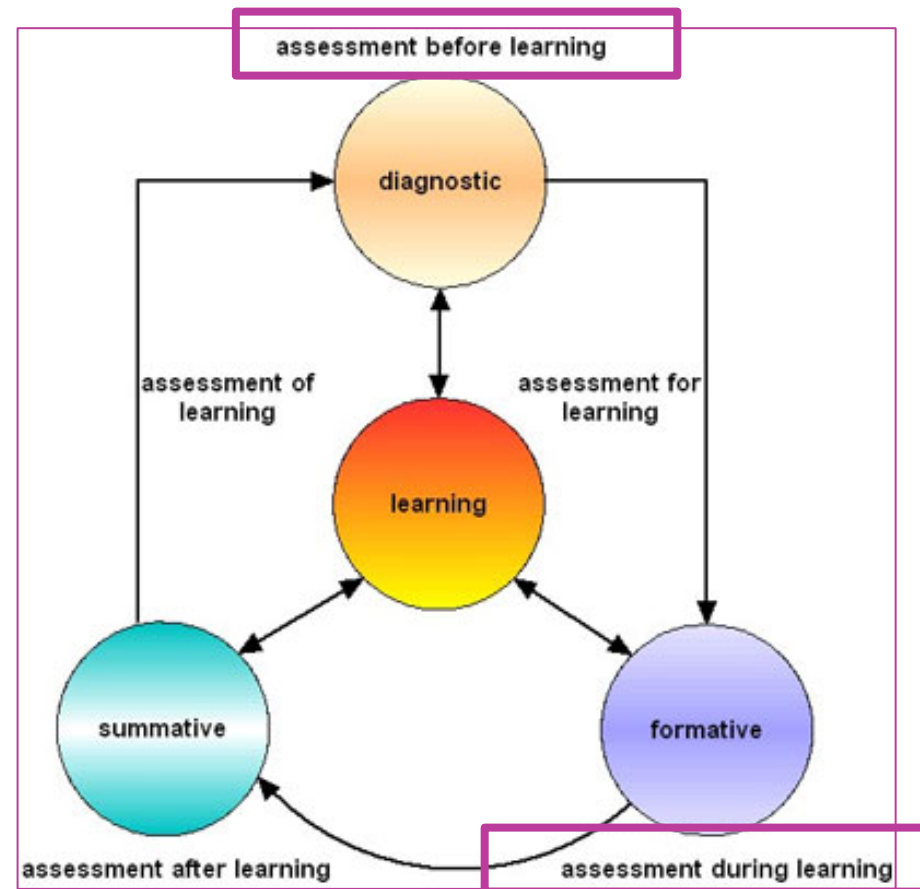
e-learning may be personalised through responsive assessment

Focus on performance, not (only) knowledge

Capture affective features: motivation, attitude change, genesis of new values....

→ Use also diagnostic and formative assessment!

They are parts of the instruction process and not the grade process.

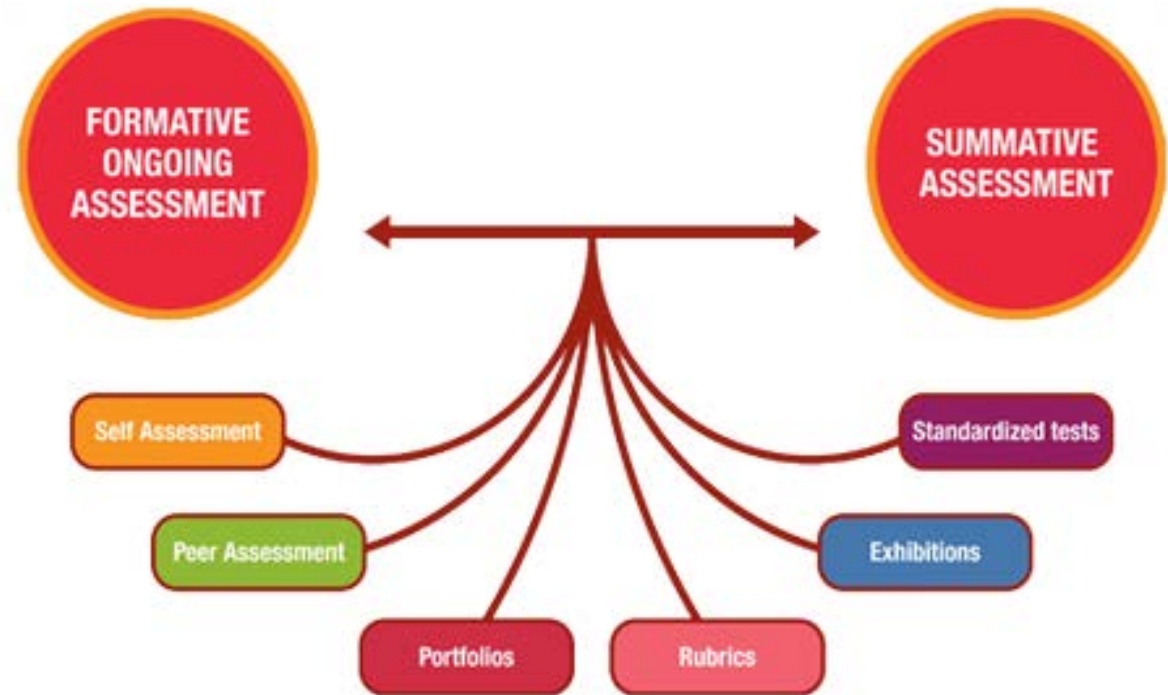


[Image source](#)



Formative assessment monitors students' learning and provides ongoing feedback in order to improve instruction and learning → assessment **FOR** learning.

Summative assessment measures students' proficiency and certifies learning → assessment **OF** learning.



Source: [Principles and methods of assessment](#)



Assessment – for whom?

Assessment **FOR** learning results in descriptive feedback, learning dialogue, (self)reflection → useful for students, teacher and parents



Assessment **OF** learning produces benchmarks, standards, reference points → utilised by policy makers, supervisors, boards

Advantages of formative assessment:

- Both students and educator may be responsive, adjust instruction / learning to individual needs / course requirements
- Helps identify conceptual errors and knowledge deficits
- Models reflectivity
- Low-stake nature discourage cheating



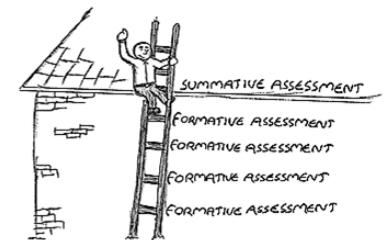
Informal, formative assessment methods supported by e-learning platforms

Short written reflections in dedicated fore: students reflect immediately at the end of a class

Learning journal / course blog: continuous, collective feedback

Polls/ Surveys: data on student opinions, attitudes, behaviors or confidence in understanding → student engagement, prior knowledge, misconceptions, comprehension level.

Inserted checks for understanding through embedded quiz questions in text



Wrappers: „wrap-up" activities → reflective „debriefing" sessions to help students monitor their own learning



Performance types to evaluate

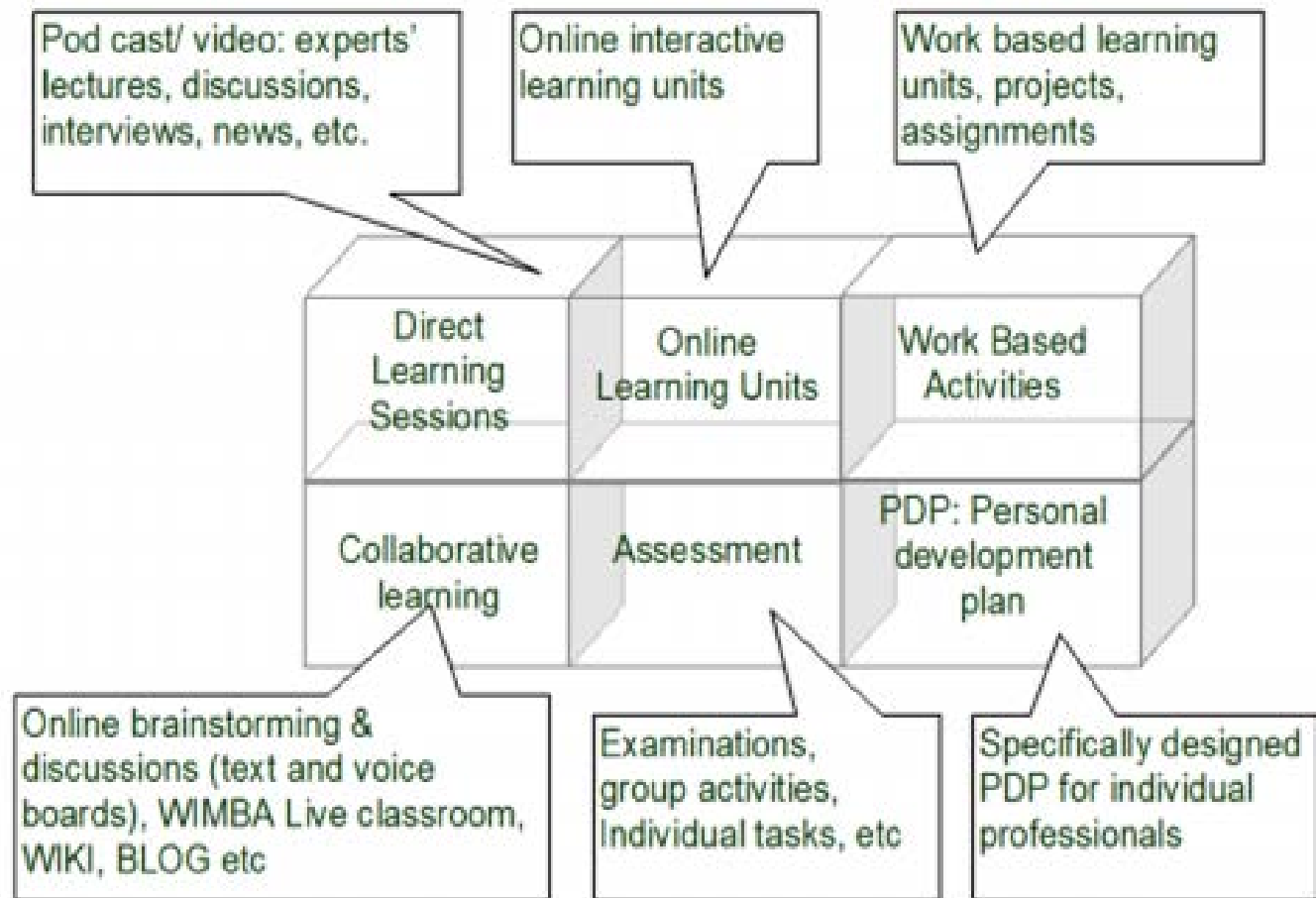


Figure 1: The blended learning structure of the executive MBA programme (Priestman, 2010: 14)



Assessment in e-learning: changing perspective

Summative assessment

- Online tests
- Uploaded presentations scored by tutor
- Creating a website or blog
- Portfolio of completed work

Formative assessment

- Practice and self-assessment online
- Peer assessment of real-time, online presentations
- Operating a group blog
- Group portfolio of ongoing work

Formative assessment tasks require more time to develop and grade.



Developing formative rubrics

Descriptions for all levels of performance can easily be compiled to constitute an individualised feedback.



<https://canvas.instructure.com/>

Minta Fanni

Helyéb 4 of 10
Gradebook Course Home

Mit gondolsz, alkalmazható-e a Facebook az oktatásban? (OKT-001)
due: szept 6 diu 7:40

Mute Assignment Settings
0/10

Erre a feladatra a hozzá tartozó fórumra írt bejegyzés tekintendő a megoldás beadásának. Lentebb megtalálhatók a/az Minta Fanni által írt fórumbejegyzések, vagy [tekintse meg az összes fórumbejegyzést](#)

from **Mit gondolsz, alkalmazható-e a Facebook az oktatásban?** Aug 23, 2019 11:38am

A Facebookot szerintem jól lehet használni, ha nem is feltétlenül a szó szoros értelmében vett oktatásról van szó, de a kapcsolattartásban, információáramlásban nagy szerepe van. A középiskolában nekünk is volt Facebook-csoportunk, de tudom, hogy vannak olyan iskolák, sőt, iskolakörzetek külföldön, ahol tiltják a használatát. Ezekre a helyekre attól félek, hogy a tanár-diák kapcsolatban zavartat okozhat, hogy túl sokat látnak egymás életéből. De szerintem ez csak abban az esetben fenyeget, ha 1. nincsenek megbeszélve a szabályok 2. nincsenek tudatában a tanárok és/vagy a diákok az adatvédelmi beállítási lehetőségeknek. Például hogy nem kell, hogy a tanár összes ismerősét lássák a diákok, ha nem engedik nekik. Vagy hogy nem lehet lmi bákinak a falára, ha nem engedélyezi. A bejegyzések és fotók is jól védhetők, hogy az ismerősöknek csak egy szűkebb köre lássa. Nálunk ez jól működött, ráadásul a tanár még csak ismerőse sem volt a legtöbb diáknak, mert a csoportban, ahol kommunikáltunk, így is tudtunk kapcsolatot tartani. Ott lehetett kérdezni, érdeklődni, lemaradást behozni. Szerintem fontos csatorna volt, és itt is az első lépés az volt, hogy létrehozzuk az évfolyamnak a csoportot. Ez ma már alap dolog

Grading

Értékelőtábla fórumbeszélgetéshez

Kritérium	Értékelések				pontok
a témában való jártasság	A bejegyzés könyv használatára utal és a témában. Esetleg gondolat is megjelenik. 20.0 pont	A bejegyzés arra utal, hogy sikerült tájékozódni a témában. 12.0 pont	A bejegyzés elvárások a tartalomra főként. Inkább csak írásművet adt. 6.0 pont	A bejegyzés tartalma a kérdés szempontjából releváns. 0.0 pont	20.0 / 20.0 pont
kritika kértelése, tapasztalatok megosztása	A példák sokaságát a bejegyzés mondanivalóját. A példák jól illeszkednek a szövegbe, nem csak díszlet a szövegben, hanem módon kapcsolódnak össze a mondanivalójával. 15.0 pont	A példák sokaságát a bejegyzés mondanivalóját. A példák nem igazán jól illeszkednek a szövegbe. A példák némiképp kitérőek. 9.0 pont	A példák nem támasztják alá a bejegyzés mondanivalóját. A példák nem illeszkednek a szövegbe. 5.0 pont	A példák nem támasztják alá a bejegyzés mondanivalóját. A példák nem illeszkednek a szövegbe. 0.0 pont	15.0 / 15.0 pont
szövegrögzőség	A bejegyzések jól érthető, pontosan fogalmaznak, tagoltak. Nem vagy enyhén szó szerint tartalmaznak elgépeléseket vagy helyesírási hibákat. 10.0 pont	A bejegyzések apróbb hibákat tartalmaznak, amelyek azonban nem akadályozzák a megértést. 6.0 pont	A bejegyzések komolyabb helyesírási/gépelési megfigyeléseket hibákat tartalmaznak. 3.0 pont	A bejegyzések komolyabb helyesírási/gépelési megfigyeléseket hibákat tartalmaznak, amelyek a megértést is akadályozzák. 0.0 pont	10.0 / 10.0 pont
kapcsolódás másokhoz	A bejegyzések a témához való kapcsolódás szándékát tükrözik. A bejegyzés előrelátó módon választ válaszra gondolatok, ötletek. 15.0 pont	A bejegyzések néhány más fórumhoz való kapcsolódás szándékát tükrözik. Bejövő és kimenő mások ötletei és kérdései a bejegyzés előrelátó módon választ választ. 9.0 pont	A bejegyzések inkább nem tükrözik a témához való kapcsolódás szándékát. Esetleg bejövő és kimenő ötletek, de nem választ választ. 6.0 pont	A bejegyzések inkább nem tükrözik a témához való kapcsolódás szándékát. Figyelmet kíván hagyni a témához bejegyzés vagy témához kapcsolódó kérdések. 0.0 pont	9.0 / 15.0 pont

Összpontszám: 54 a megtekinthető 60.0 pontból



Group results overview: colour coding supports fast evaluation

Grades **Learning Mastery**

Course average ▾ 3.57 /3 2.71 /3

	Learning Outcome	Assignment Out...	Quiz Outcome
1	Emily Boone History 101	5 /3 	3 /3
	Jessica Doe History 101	3 /3 	5 /3
	Max Johnson History 101	3 /3 	0 /3
	Bruce Jones History 101	3 /3 	5 /3
	Joe Rogers History 101	3 /3 	0 /3
	Nora Sanderson History 101	3 /3 	3 /3
	Jane Smith History 101	5 /3 	3 /3

Student View

Grades For Emily Boone

Assignments Learning Mastery

Assignment Outcomes 3 4

✓ **Assignment Outcome** 2 Alignments

✓ **Discussion Outcome**
Demonstrates ability to answer initial discussion prompt and comment on two... 1 Alignments

○ **Group Work**
Demonstrates ability to work in a group. 0 Alignments

✓ **Quiz Outcome**
Shows knowledge of content. 1 Alignments

Writing Outcomes 1 2

[How do I use the Learning Mastery Gradebook to view outcome results in a course?](#)



Peer review: essential for formative assessment

- Students must **internalise assessment criteria** to be able to grade others
- Comparison of own work to peers' **contextualises performance**
- Students introduce new interpretations and **identify tutor's biases**

★ > BIO-101 > Assignments > Peer Review Assignment > Bruce Jones

Peer Review

Peer Review Assignment, Bruce Jones submitted Jul 17 at 12:58pm
This peer review is not finished yet. For it to be considered finished, you need to leave at least one comment and fill out the rubric form to the right.

assignment-2.docx 167 KB

Writing Prompt				
Criteria	Ratings			Pts
Follows instructions	Full Marks 5 pts	Meets Expectations 3 pts	No Marks 0 pts	5 pts
Correct Length	Full Marks 5 pts	No Marks 0 pts		5 pts
Grammar	Full Marks 5 pts	Meets Expectations 3 pts	No Marks 0 pts	5 pts
Description of criterion	Full Marks 5 pts	No Marks 0 pts		5 pts
Writing Prompt Outcome Whether: 3 pts	Exceeds Expectations 5 pts	Meets Expectations 3 pts	Does Not Meet Expectations	5 pts
Total Points: 0 out of 25				

1 Show Rubric

2

3

4 Save Comment

☒ Require Peer Reviews

How to Assign Peer Reviews

- ☐ Manually assign Peer Reviews
- ☒ Automatically assign Peer Reviews

Reviews per user

2

Assign reviews

20 Oct at 0:00

Thu, 20 Oct 2016

Must come after due d

Anonymity

☐ Peer Reviews Ap

Submission

✓ **Turned In!**

Oct 22 at 1:24pm

🔗 [Submission Details](#)

Download This is an assignment
submission.docx

Assigned Peer Reviews

James Finley

Comments: No Comments



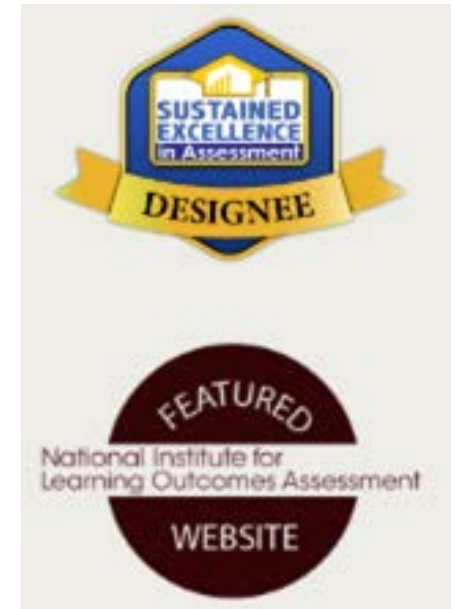
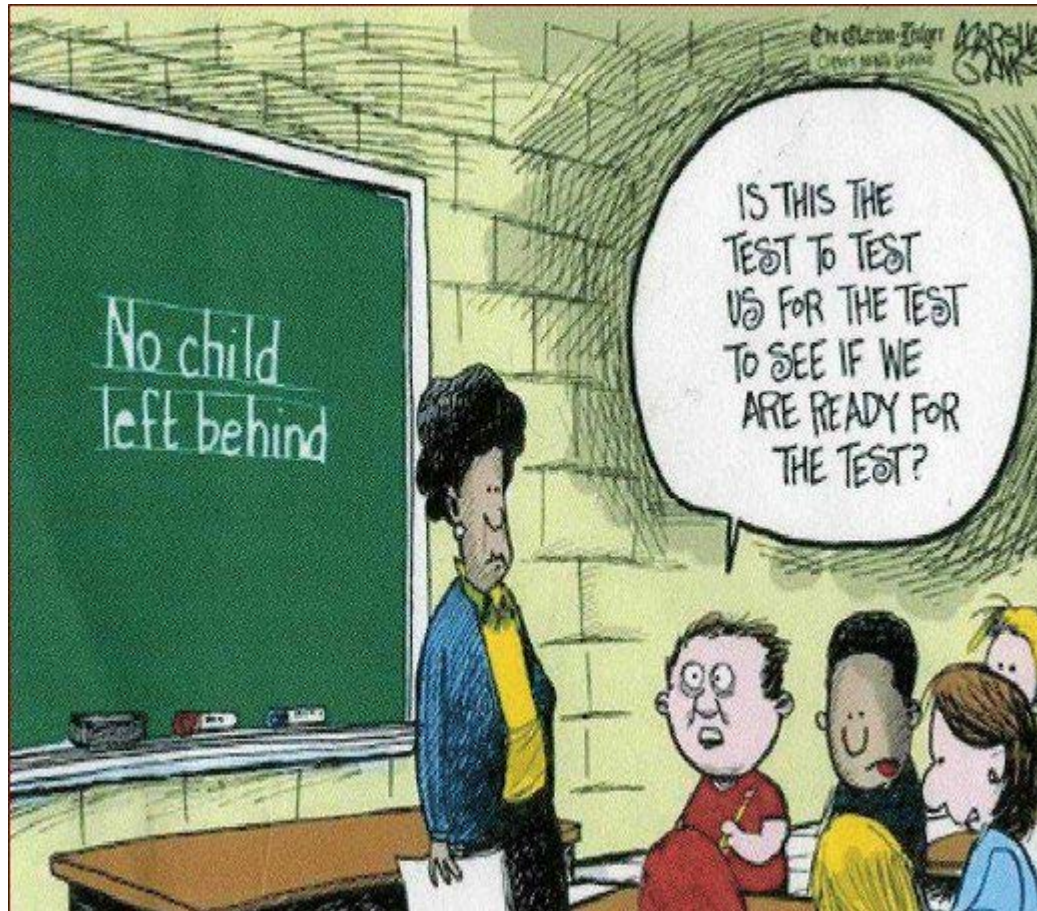
Creating groups based on formative assessment

- Random groups
- Friendship groups
- Interest groups
- Same or mixed ability groups for differentiated task dedication
- Learning style based groups: debaters, role players, note takers, visualizers, geeks etc.
- Support group





Canvas passed the assessment excellence test!



awarded to





Student assessment in Canvas: support and good practice examples



[Canvas Community
tutorial vlog](#)

**KANSAS STATE
UNIVERSITY**

K-State home » Assessment » Student Learning Assessment in Canvas

Office of Assessment

Home

Who We Are

What We Do

Blog

Events

Student Learning Assessment in Canvas

Canvas offers several assessment tools you can use to track and improve student learning in your courses. Use the links below to find guides, walkthroughs, and videos on how to enable the full functionality of student learning assessment in Canvas, allowing you to monitor student progress across learning outcomes and target pedagogical interventions to improve student learning.

Search web, people, directories

Browse A-Z

Sign in ▼

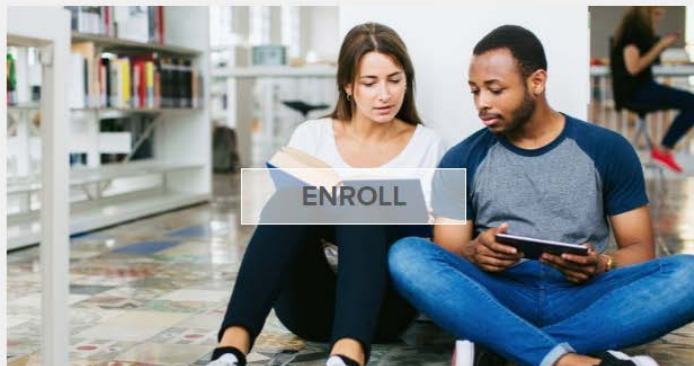
[URL](#)

GUIDE to
**STUDENT LEARNING
ASSESSMENT** IN
canvas
BY INSTRUCTURE



[Offer a Course](#) | [About Us](#) | [FAQs](#) | [Ins](#)

[A free online course in the Canvas Network](#)



PEER MENTORING IN STEM: TRAINING FOR MENTORS

Sep 26 - Nov 7, 2016

COURSE DATE:
Sep 26 - Nov 7,
2016

DURATION:
6 weeks

COMM
3 hr

REQUIREMENT:
None

COURSE TYPE:
Instructor-led

CREC
N



PennState

CANVAS AT PENN STATE

[WELCOME](#)

[TRANSITION INFORMATION](#)

[FACULTY RESOURCES](#)

[STUDENT P](#)

Best Practices [URL](#)

The Canvas Project Team will add Best Practices throughout the course of the transition to Canvas.

[Student Groups in Canvas](#)

[Using Canvas Inbox](#)

[Large Enrollment Classes](#)

[Alternatives to ANGEL Groups](#)



References

Amal Al-Dujaily, Jieun Kim, & Hokyoung Ryu. (2013). Am I Extravert or Introvert? Considering the Personality Effect Toward e-Learning System. *Journal of Educational Technology & Society*, 16(3), 14-27. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/jeductechsoci.16.3.14>

Salvador del Barrio-García, José L. Arquero, & Esteban Romero-Frías. (2015). Personal Learning Environments Acceptance Model: The Role of Need for Cognition, e-Learning Satisfaction and Students' Perceptions. *Journal of Educational Technology & Society*, 18(3), 129-141. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/jeductechsoci.18.3.129>

[Design and Evaluation of Student-Focused eLearning](#)

Kárpáti, a. & Dorner, H. (2008). Mentored innovation in teacher training using two virtual collaborative learning environments. In: Zumach, J., Schwartz, N., Seufer, T., Kester, L. (eds.). *Beyond knowledge: the legacy of competence. Meaningful computer-based learning environments*. Berlin: Springer, 29–41.

Nedungadi, Prema, and Raghu Raman. "A New Approach to Personalization: Integrating e-Learning and m-Learning." *Educational Technology Research and Development*, vol. 60, no. 4, 2012, pp. 659–678. <http://www.jstor.org/stable/23271610>.

Lucila Romero, Matthew North, Milagros Gutiérrez, & Laura Caliusco. (2015). Pedagogically-Driven Ontology Network for Conceptualizing the e-Learning Assessment Domain. *Journal of Educational Technology & Society*, 18(4), 312-330. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/jeductechsoci.18.4.312>

Damjan Vavpotič, Boštjan Žvanut, & Irena Trobec. (2013). A Comparative Evaluation of E-learning and Traditional Pedagogical Process Elements. *Journal of Educational Technology & Society*, 16(3), 76-87. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/jeductechsoci.16.3.76>

Chang Zhu. (2012). Student Satisfaction, Performance, and Knowledge Construction in Online Collaborative Learning. *Journal of Educational Technology & Society*, 15(1), 127-136. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/jeductechsoci.15.1.127>



This project has been funded with support from the Erasmus+ Programme of the European Commission. This site reflects only the views of the authors, and the European Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

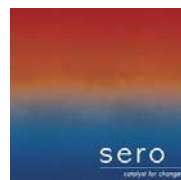


Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

<http://www.dtransform.eu/>



Universitat Oberta
de Catalunya



METID

POLITECNICO
DI MILANO

